

Zápisnica z 3. zasadnutia Riadiaceho výboru pre analytické jednotky

Miesto konania: Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Štefanovičova 5 / online

Čas konania: 10.2.2023, 12:00 – 14:00

Prítomní členovia riadiaceho výboru:

Matúš Bieščad
Jarmila Botev
Peter Goliaš
Marta Kahancová
Martin Haluš
Branislav Kleskeň
Matej Mišík

Ďalší prítomní:

Ján Dráb, predseda OMK, IEP, MŽP SR
Martin Darmo, podpredseda OMK, IDP, MDV SR
Jana Hermann, tajomníčka RV, ÚHP, MF SR
Peter Hronček, ÚHP, MF SR

Program a závery:

1. Schválenie programu zasadnutia

Podpredsedníčka Riadiaceho výboru pre analytické jednotky (RV) J. Botev otvorila zasadnutie predstavením nových členov RV, riaditeľa Inštitútu pre stratégie a analýzy Petra Goliaša a riaditeľa Útvaru hodnoty za peniaze Martina Haluša. Tajomníčka RV v krátkosti predstavila navrhnutý program zasadnutia, ktorého primárnym cieľom bola voľba nového predsedu RV a diskusia a schválenie nového znenia Metodiky budovania analytických kapacít v štátnej správe (metodika).

Návrh 1: RV schvaľuje navrhnutý program zasadnutia v nasledujúcom znení:

1. Voľba nového predsedu RV
2. Metodika budovania analytických kapacít v štátnej správe
3. Financovanie
4. Úlohy vyplývajúce z RV
 - Analýza - plat indikátorom kvality?
 - Zoznam seniorov - ozdravný výbor
 - Pracovná skupina - testovanie
 - Prehľad hlasovaní AJ
5. Stav plnenia kritérií kvality od 1.2.2022 do 31.1.2023
6. Rôzne

- **Uznesenie 1:** Riadiaci výbor schválil navrhnutý program rokovania.

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

1. Voľba nového predsedu RV

J. Hermann predstavila úlohy predsedu RV a podmienky zvoliteľnosti. Vyzvala členov RV k nomináciám na predsedu RV. M. Bieščad navrhol ako predsedu RV M. Haluša. Svoju nomináciu zdôvodnil predchádzajúcim pôsobením M. Haluša na pozícii predsedu odborného-metodickej komisie (OMK). Ako pozitívny faktor označil jeho pôsobenie na MF SR. M. Haluš s nomináciou súhlasil. B. Kleskeň sa zaujímal aj o motiváciu M. Haluša byť predsedom RV. M. Haluš reagoval, že AJ sú dlhodobo jeho agendou, stál pri zrode AJ na MŽP SR (IEP) a pôsobil na pozícii predsedu OMK.

Návrh č. 2: RV volí predsedu RV.

- **Uznesenie č. 2:** Riadiaci výbor zvolil za predsedu RV Martina Haluša.

Tabuľka 1: Prehľad hlasovania pri voľbe predsedu Riadiaceho výboru pre analytické jednotky

Voľba predsedu Riadiaceho výboru pre analytické jednotky		
Člen/členka RV	Inštitúcia	Nominácia
		Martin Haluš
Bieščad Matúš	IKP MK SR	za
Botev Jarmila	OECD	za
Goliaš Peter	ISA ÚV SR	za
Haluš Martin	ÚHP MF SR	zdržal sa
Kahanová Marta	CELSI	za
Kleskeň Branislav	LEAF	za
Mišík Matej	IZA MZSR	za
Počet hlasov ZA		6
Výsledky hlasovania		Schválené

2. Metodika budovania analytických kapacít v štátnej správe

J. Hermann predstavila hlavné zmeny v metodike, na ktorých nastala zhoda aj v rámci OMK. M. Kahancová sa zaujímal o body za spoluprácu a ako bude bonifikácia spolupráce fungovať. Požiadala aj o vysvetlenie k bodu prekladania zhrnutia anglických výstupov do slovenského jazyka. Bolo vysvetlené, že preklad je ďalšou podmienkou za udelenie bodu za zverejnenie výstupu a nie bod navyše pre AJ.

M. Bieščad otvoril diskusiu k testovaniu a informoval sa o povinných častiach testovania. Zároveň upozornil, že AJ musia v rámci svojich úradov požiadať o zmenu interných riadiacich aktov, na základe ktorých je psychodiagnostické testovanie a testovanie počas zástupu za materskú dovolenku stále jeho povinnou súčasťou. Zároveň požiadal o zdieľanie možností testovania externými dodávateľmi aj v rámci OMK.

B. Kleskeň sa opýtal na bod o implementácii reformy. Zaujímalo ho, čo v praxi znamená implementácia reformy a na koľko percent opatrení musí byť reálne implementovaných, aby si mohla AJ nárokovať body. J. Dráb popísal náležitosti reformy a dôvod zavedenia tohto typu materiálu. Vysvetlil, že pre udelenie bodov stačí, aby sa zrealizovala nejaká zmena vyplývajúca z reformy. V prípade, že reforma nebude implementovaná, môže AJ

materiál upraviť na analýzu a zaslať ho na recenzovanie. M. Darmo podotkol, že AJ zároveň nemá možnosť ovplyvňovať celý proces implementácie. J. Dráb a M. Haluš sa zhodli, že AJ majú agendu aj implementačného charakteru, ale nevenujú sa implementácii samotnej. Zároveň sa však s implementáciou snažia pomôcť tretím stranám.

P. Hronček doplnil, že reformy implementujú jednotlivé rezorty a ich ministri a ministerky. Po schválení reformy vládou dostávajú úlohy ďalší aktéri, ktorí ju implementujú. B. Kleskeň doplnil, že je potrebné zapojiť do prípravy reformy ľudí, ktorí ju budú implementovať. Na základe ich vstupu sa zistí, či je navrhnutá implementácia reálna. J. Botev podotkla, že AJ majú poskytovať analýzy a nemajú dosah na to, či materiál prejde na rokovanie vlády. B. Kleskeň upresnil, že zapojením strán implementujúcich reformu sa maximalizuje pravdepodobnosť, že budú implementované správne, s čím členovia RV súhlasili. B. Kleskeň navrhol ako možnosť zaviesť v budúcnosti ako kritérium pre udelenie bodov za reformu spätnú väzbu od ľudí, ktorí ju implementujú. Zástupcovia AJ nesúhlasili a J. Botev reagovala, že verejná správa nefunguje ako firma a tí, ktorí o implementácii rozhodujú, sú politici.

M. Bieščad navrhol úpravu podmienky implementácie na podmienku schválenia vládou. J. Dráb nesúhlasil, keďže vláda môže schváliť rôzne výstupy. Reforma má podľa neho viesť k zmene vyhlášky, alebo zákona. P. Hronček sa opýtal, ako postupovať v prípade nárokovania bodov, keď sa bude reforma implementovať niekoľko rokov. J. Dráb upresnil, že AJ si môže žiadať body v momente, keď sa uskutoční prvá zmena, napríklad keď NR SR prijme zmeny zákonov. M. Bieščad debatu uzavrel konštatovaním, že postupom času sa ukáže, či sú v tomto bode potrebné úpravy. V prípade potreby sa môže bod prerokovať po roku účinnosti opäť, keď bude viditeľné, či nastali problémy s nárokováním bodov za reformy.

J. Hermann prešla k spornému bodu, na ktorom sa OMK nezhodlo a bolo na riadiacom výbore uznieť sa na úprave bodu do nového znenia metodiky. Na sporný bod k bodovaniu výstupov upozornilo ISP. Predstavila argumenty ISP, prečo nesúhlasia s rozpätím bodov, kedy napr. pri analýzach sa upravilo znenie z „max. 4 body“ na „3-8 bodov“. Podľa ISP sa upravila hranica bodov nadol. J. Hermann upozornila na technickú nezrovnalosť, nakoľko zmena znenia metodiky neznižila hranicu bodov nadol, iba zadefinovala spodnú hranicu. Podľa ISP nie sú v metodike jasne definované podmienky udeľovania bodov. Zároveň sa znižuje transparentnosť hodnotenia kritérií kvality a sťažuje sa plánovanie počtu a typu výstupov pre AJ. J. Hermann vyzvala RV k diskusii, na základe ktorej sa RV uznesie na novom znení bodovania. J. Botev pripomenula, že na poslednom RV prebehla diskusia o skvalitnení výstupov. Podotkla, že vzhľadom na uvoľnenie podmienok testovania uchádzačiek a uchádzačov sa má presunúť kontrola kvality na výstupy. J. Botev považuje variabilitu počtu bodov podľa náročnosti materiálu za správnu a môže prispieť ku kvalite materiálov. Podľa nej má zmysel, aby jednoduchší komentár bol za 1 bod a zložitejší za 2. Predvídateľnosť sa podľa nej zlepšuje v priebehu roka, kedy budú pribúdať príklady výstupov za konkrétny počet bodov. Vďaka zoznamu obodovaných výstupov J. Botev očakáva, že sa proces stane transparentnejším. M. Haluš zdôraznil, že je dôležité uviesť dostatok príkladov materiálov za konkrétne body, aby bolo jednoduchšie pre AJ plánovanie a pre predsedu OMK rozhodovanie o adekvátnosti žiadaných bodov. Zároveň navrhol okrem materiálu a bodov uviesť aj komentár k materiálu, čo obsahuje a z akého dôvodu mu bol udelený daný počet bodov. M. Bieščad doplnil, že rozpätie bodov za analýzy je veľké (3 - 8 bodov) a pri nesúhlase sa AJ môže obrátiť na odvolací orgán, ktorým je RV. Podľa M. Bieščada nie je možné nadefinovať kritériá výstupov detailnejšie tak, aby s nimi súhlasili všetky AJ.

J. Hermann postupne predstavila návrhy do metodiky od J. Botev. Prvým bodom, ktorý J. Botev navrhovala, bolo zavedenie staggered membership. To by znamenalo posunutie mandátov externistov, ktorí by sa nevolili do RV naraz, ale postupne. Podľa J. Botev by to pomohlo zabezpečiť produktívnejšiu debatu, keďže 2 členovia už budú v problematike AJ zorientovaní. Všetci členovia a členky RV s návrhom súhlasili. Úprava nastane v ďalšej verzii metodiky, dovedy sa špecifikujú jednotlivé technické náležitosti zavedenia členstva externých členiek a členov RV.

Ďalším bodom do diskusie bolo zverejňovanie kritérií kvality. J. Hermann vysvetlila, že web pre AJ je v príprave. RV sa dohodol na zapracovaní podmienky zverejňovania výsledkov kritérií kvality do metodiky, aby sa zvýšila kontrola kvality na výstupe. J. Botev požiadala, aby sa zverejňovali aj zápisnice z RV aj z OMK. M. Haluš navrhol zverejniť zápisnice a výsledky kritérií kvality dočasne na webe MF SR, kde je aktuálne aj podstránka pre AJ.

V ďalšom bode J. Hermann vysvetlila bodovanie výstupov v prípade recenzovania výstupov AJ, z ktorej je predseda OMK, a teda že body ako aj recenzentov schvaľuje podpredseda OMK. J. Hermann ozrejmila aj postup v prípade akejkoľvek nezhody o materiáli v recenznom konaní medzi predsedom OMK a AJ. Odvolacou inštanciou je RV. Opísala proces, v ktorom RV rozhoduje o nezhode per rollam na základe zaslaného materiálu, vyjadrenia predsedu OMK a vyjadrenia AJ. Na základe rozhodnutia RV je ďalej pracované s materiálom, čo znamená, že môže ísť do recenzného konania s navrhnutým alebo zmeneným počtom bodov alebo do recenzného konania nebude posunutý. J. Botev požiadala o zadefinovanie okolností využitia odvolania. Členovia a členky RV sa zhodli na vyjadrovaní nesúhlasu s rozhodnutím predsedu OMK. Na rozhodnutie bude mať RV 7 kalendárnych dní, pričom nesúhlas s rozhodnutím predsedu OMK musí vyjadriť nadpolovičná väčšina všetkých členov a členiek RV.

Ďalším bodom do diskusie bolo prehodnotenie a zvýšenie minimálneho počtu bodov, ktoré musí AJ počas hodnotiaceho obdobia získať za kritérium recenzované výstupy. Zároveň bolo spomenuté, že AJ majú možnosť získať body aj za viacero nových typov výstupov a súčasne bola navýšená horná hranica bodov pri analýze. M. Haluš súhlasil, ale vyjadril obavu, či budú AJ schopné plniť kritérium. J. Hermann navrhla pripraviť návrh zvýšenia bodov na základe využívania jednotlivých foriem výstupov. RV sa zhodol zatiaľ na avizovaní zvyšovania minimálneho počtu získaných bodov analytickým jednotkám. Úprava minimálneho počtu bodov získaných počas hodnotiaceho obdobia by mala začať platiť od nasledujúceho obdobia, t. j. 1.2.2024, na základe výsledkov analýzy činnosti AJ počas roka 2023.

J. Botev navrhla transparentnejší opis financovania AJ. M. Haluš a P. Hronček vysvetlili proces financovania a jeho vznik. Doplnili, že ÚHP nerozhoduje o financovaní AJ, ale rozhodnutie robí vedenie MF, na základe stanoviska Sekcie rozpočtovej politiky, ktorá sa môže poradiť s ÚHP. Konečné rozhodnutie, bez ohľadu na stanovisko, vykonáva vedenie MF SR. V uplynulom roku prišlo od AJ 5 rozpočtových opatrení (RO), pričom napriek kladnému odporúčaniu ÚHP boli 3 RO zamietnuté. Členky a členovia RV diskutovali o tom, ako sa zapojiť do prípravy stanoviska k rozpočtovému opatreniu a koľko času môžu venovať rozhodnutiu. P. Goliaš vyjadril súhlas a domnienku, že by RV malo byť zapojené do procesu. J. Botev zároveň doplnila, že ich rozhodnutie bude zverejnené v zápisnici na webe, čím sa proces stane transparentní. M. Kahancová podočkla, že RV potrebuje na také rozhodnutie dostatok informácií, napríklad aký je strategický cieľ, či plní AJ kritériá kvality a podobne. RV sa zhodlo, že tajomníčka RV bude pripravovať poklady pre RV s plánom práce AJ, hodnotením kritérií kvality a prípadne ďalšie podklady, na základe ktorých bude môcť robiť dobré a informované rozhodnutia.

3. Financovanie

J. Hermann previedla RV aktuálnym stavom financovania AJ. Predseda OMK J. Dráb poslal žiadosť o rozpočtové opatrenie, ktorým sa dorovnajú platy naprieč AJ na priemernú mzdu AJ a navýšia sa počty miest podľa veľkosti AJ. RO zároveň zahŕňa aj zamietnuté RO z roku 2022.

4. Úlohy vyplývajúce z RV

J. Hermann predstavila stav plnenia úloh z posledného RV. Ozrejmila, že do ozdravného výboru boli nominovaní senior analytici a senior analytičky, ktorí/ktoré budú v ozdravnom výbore rotovať. O pracovnej skupine pre testovanie senior analytikov a senior analytičiek prebehla diskusia. Boli nominované analytičky a analytici, ale vzhľadom na zrušenie podmienky povinného psychodiagnostického testovania účel jej vzniku zanikol.

Analýza vplyvu výšky priemernej mzdy na plnenia kritérií kvality ukázala, že plat nesúvisí s výkonom analytickej jednotky a plnením kritérií kvality.

Zároveň bol na žiadosť RV pripravený aj prehľad hlasovania jednotlivých AJ od 1.2.2021. Predseda RV požiadal o vypracovanie prehľadu za posledných 6 mesiacov.

5. Stav plnenia kritérií kvality od 1.2.2022 do 31.1.2023

RV vzal stav plnenia kritérií kvality na vedomie.

6. Rôzne

M. Kahancová sa zaujímala o prijímací proces nových zamestnancov a zamestnancov. Vzhľadom na nedostatok kvalifikovanej pracovnej sily sa zaujímala o kroky, ktoré AJ podnikajú pred samotným testovaním počas výberového procesu. Navrhla spoločný rámcový prístup AJ k personálnej politike. AJ by podľa nej mohli ovplyvňovať curricula a spolupracovať s univerzitami, prezentovať sa na univerzitách a zamyslieť sa, ako prilákať Slovákov a Slovenky zo zahraničia. Testovaniu predchádza komunikácia s verejnosťou a je podľa M. Kahancovej vhodné zamyslieť sa, ako propagovať štátnu správu. M. Bieščad vysvetlil, že niektoré aktivity sa robili najmä pred epidémiou covid-19 a postupne sa rozbiehajú. M. Haluš to potvrdil a doplnil, že aj do metodiky môžeme zapracovať spoločnú rámcovú personálnu politiku. M. Mišík nápad ocenil a dodal, že menšie AJ nemajú na takéto aktivity interné kapacity a prikláňa sa k riešeniu zastrešiť aktivity AJ spoločnou administratívnou podporou. Je podľa neho priestor, aby RV stmelil túto oblasť a navrhol striedanie sa riaditeľov AJ na univerzitách. M. Haluš doplnil, že AJ majú víziu robiť spoločné HR a PR aktivity a do metodiky sa pripraví návrh znenia.

B. Kleskeň na záver diskusie navrhol zdefinovať ciele, čo chcú AJ dosiahnuť napríklad o 4 roky a podľa toho si určiť priority práce RV.

Prehľad úloh:

Č.	Úloha	Zodpovedný	Termín
1	Pripraviť prehľad hlasovania AJ za posledných 6 mesiacov	Predseda RV	Najbližší RV/OMK
2	Zverejniť kritériá kvality AJ	Predseda RV	Do 31.3.2023
3	Zverejniť zápisnice z RV a OMK	Predseda RV	24.2.2023
4	Zdefinovať technické náležitosti nového typu členstva externých členov a členiek RV	Predseda RV	Do konca roka 2023
5	Zdefinovať ciele AJ	Predseda RV	Najbližší RV
6	Vypracovať metodické usmernenie k MPK	Peter Hronček	Najbližší RV